| **Calidad de Aguas y Medio Ambiente** | Obj 08. “Mejorar la calidad de las aguas en sus fuentes naturales”. | |
| --- | --- | --- |
| L17. Reducir la contaminación urbana e intervención de cauces y canales | |
| **Actualización del procedimiento de autorización de extracción de áridos** | | **SL-33** |
|  | | |
| **Antecedentes Generales de la Sub Línea** | | |
| Revisión de proyectos para la extracción de áridos en cauces naturales consiste en una asesoría técnica entregada por la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH), a los municipios que reciben solicitudes de extracción de áridos de un cauce natural que está bajo su jurisdicción.  Si es admisible la solicitud, el interesado deberá ingresar en el Municipio respectivo, el proyecto de extracción de áridos, incorporando todos los requerimientos que le sean indicados por la DOH.  El municipio remitirá el proyecto ingresado por el interesado a la Dirección de Obras Hidráulicas, para que ésta última revise técnicamente el proyecto de extracción.  La DOH se limita a analizar la viabilidad técnica de los proyectos de explotación, no entrega permisos de extracción de áridos, pues esta es una facultad municipal.  Contar con la autorización de factibilidad administrativa por parte del municipio correspondiente.  Es por tanto factible el desconocimiento de extracciones de áridos por parte de la DGA, siendo el servicio regulador de modificaciones de cauces, y entendiendo que estas movimientos y extracciones de áridos producen cambios en el cauce, como nivel y traza.  En otros aspectos, las OUAs no realizan pronunciamiento al respecto, debido que el procedimiento no lo precisa. Estos actores, son directamente influenciados por los cambios de la naturaleza de los cauces que puede producir dichas extracciones. | | |
| **Objetivo General de las Iniciativas Propuestas** | | |
| Realizar un manejo integrado de los cauces naturales, sometiendo la extracción de áridos a la opinión de los usuarios responsables de la administración de cada cuenca (Juntas de Vigilancia). | | |
| **Descripción General de las Iniciativas Propuestas** | | |
| Se propone la incorporación de las Juntas de Vigilancia al proceso de aprobación y seguimiento de los permisos de extracción de áridos, dado que éstos son los actores responsables, según el Código de Aguas, de la vigilancia de la cuenca hidrográfica.  Esta medida responde a una necesidad de coordinación y no genera costos asociados. | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actualización del procedimiento de autorización de extracción de áridos** | | | | | | **IN48** |
| **Tipo de iniciativa** | | No Estructural | | **Tipología de Inversión** | | Institucional |
| **Cartera Sectorial** | | Recursos Naturales y Medio Ambiente | | **Entidad Responsable** | | DOH |
| **Situación** | | Idea | | **Fuente de Financiamiento** | | Sectorial MOP / FNDR |
| **Objetivo Iniciativa** | | Realizar un manejo integrado de los cauces naturales, sometiendo la extracción de áridos a la opinión de los usuarios responsables de la administración de cada cuenca (Juntas de Vigilancia). | | | | |
| **Beneficiarios** | | Usuarios de agua de la región | | | | |
| **Ámbito territorial** | | Regional | | | | |
| **Período Ejecución** | | 12 meses | | | | |
| **Monto Total de Inversión** Millones de $ | | $ 0 (no genera costos adicionales) | | | | |
| **Descripción** | | | | | | |
| Se propone la creación de una mesa de trabajo público-privada, con la participación de empresas de la industria de áridos, productores de cemento, municipalidades, juntas de vigilancia, y los servicios públicos agrupados en la Comisión Regional de Recursos Hídricos.  En primer lugar, se debe definir una orgánica, objetivos y plazos para la mesa. El propósito principal es:   * Validar un procedimiento para la incorporación de la opinión de las Juntas de Vigilancia en las autorizaciones y fiscalización de la extracción de áridos. * Definición de buenas prácticas de manejo para la industria del árido.   Se espera que esta mesa tenga un trabajo de 12 meses, y que no se requiera de costos adicionales para su implementación. | | | | | | |
| **Presupuesto** | | | | | | |
| No tiene costos asociados a su implementación. | | | | | | |
| INDICADOR ECONÓMICO | | VAC, 0 | | SUPUESTOS | | TASA DECUENTO 6%  IMPLEMENTACIÓN 1 AÑO | |